



2660  
18.11.2011

GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule preşedinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind ridicarea și depozitarea vehiculelor staționate neregulamentar*”, inițiată de un grup de parlamentari – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, Independenți (Bp. 475/2011).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă urmărește reglementarea modului de ridicare și de depozitare a vehiculelor staționate neregulamentar, de către administrațiile publice locale, respectiv de către administratorul drumului public, după caz.

### **II. Observații**

1. Precizăm că sediul materiei ce face obiectul propunerii legislative îl reprezintă art. 64 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

În conformitate cu prevederile articolului menționat anterior, poliția rutieră poate dispune ridicarea vehiculelor staționate neregulamentar pe partea carosabilă. Ulterior, ridicarea și depozitarea vehiculelor în locuri special amenajate se realizează de către administrațiile publice locale sau de către administratorul drumului public, după caz.

În context, apreciem că inițierea unui nou proiect de act normativ pentru domeniul de referință, distinct de actualele prevederi este de natură să creeze reglementări legale paralele ale căror dispoziții să nu fie corelate.

Totodată, având în vedere că art. 64 a fost modificat de prevederile punctului 17 al art. I din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, iar în prezent *proiectul de Lege pentru aprobarea ordonanței*, adoptat cu modificări de către Senatul României, este în dezbatere la comisiile de specialitate ale Camerei Deputaților (Plx. 718/2007), apreciem că dezideratul exprimat de inițiatori se poate materializa sub forma unor amendamente la proiectul de lege menționat anterior.

2. În cuprinsul **art. 1 și 2** din propunerea legislativă există o neconcordanță, respectiv în art. 2 se face referire la vehiculele parcate într-o asemenea manieră încât să constituie obstacol pentru circulație, în condițiile în care art. 1 se referă la vehiculele staționate neregulamentar. În acest context se impune precizarea că staționarea și parcare sunt situații distincte definite expres de legislația în domeniu.

3. Soluțiile preconizate prin această propunere legislativă conțin reglementări excesive care aduc atingere dreptului de proprietate ocrotit de Constituția României. Astfel, conform prevederilor art. 44 alin. (1) din Constituție „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege*”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. (...)*”.

În lumina acestor dispoziții constituționale, considerăm că soluțiile propuse la **art. 3** din propunerea legislativă, potrivit cărora după perioada maximă de depozitare de șase luni „*proprietarul va fi somat în scris despre valorificarea vehiculului*” aduc atingere dreptului de proprietate ocrotit de Constituție.

4. În ceea ce privește **art. 4**, semnalăm că adoptarea propunerii legislative ar conduce la modificarea implicită a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în sensul că pentru situația respectivă ar fi eliminată sancțiunea complementară a aplicării punctelor de penalizare.

5. Referitor la textul **art. 5** din propunerea legislativă prin care inițiatorii propun ca vehiculele care staționează pe spațiul public amenajat pe o perioadă mai mare de 7 zile calendaristice, fără a fi mișcate, să poată fi ridicate, transportate și depozitate, considerăm că măsura legislativă propusă este abuzivă, întrucât poate exista și cazul în care proprietarul vehiculului lipsește din localitate sau din țară și nu are posibilitatea fizică de a mișca vehiculul parcat, dar și situația în care spațiul public amenajat este parcare cu plată, iar taxele aferente sunt achitate.

6. Referitor la textul **art. 6**, apreciem că prevederea este neclară deoarece nu se precizează ce măsurători trebuie efectuate și nici nu clarifică procedural operațiunea respectivă.

7. Cu privire la **art. 7**, semnalăm că se menționează sintagma „*puncte amendă*”, fără ca această noțiune să fie definită și fără să se facă trimitere la o altă normă în care noțiunea se regăsește. De asemenea, trebuie precizat că noțiunea de „*mașini de mare tonaj*” nu este definită de legislație, iar practic poate apărea și cazul în care astfel de vehicule nu pot fi ridicate și depozitate deoarece fizic nu pot fi mutate decât prin folosirea propriilor mijloace de propulsie.

8. Referitor la soluțiile preconizate la **art. 9**, prin care se interzice firmelor private, care desfășoară activități de ridicare și depozitare a vehiculelor, să solicite sume de bani reprezentând contravaloarea serviciilor prestate, menționăm că aceste soluții sunt în dezacord cu dispozițiile art. 45 din Constituție referitoare la *libertatea economică*.

9. Menționăm că potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului

român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară. Potrivit normelor de tehnică legislativă, *Expunerea de motive* ce însoțește demersul legislativ este insuficient fundamentată. Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 8 din același act normativ, referitoare la forma de redactare a actelor normative, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent, iar forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic specific normativ, precizia și claritatea dispozițiilor.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului